

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

Чердаклинская средняя школа № 1

имени доктора Леонида Михайловича Рошала

(МБОУ Чердаклинская СШ № 1)

**ПРОГРАММА
МОНИТОРИНГА
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

2015 – 2016 учебный год

Цель мониторинговых исследований:

- Создание целостной системы оценивания образовательных результатов учащихся;
- Формирование сведений об учащихся, как о накопительной оценке учебной деятельности.

Задачи:

- Определить уровень обученности учащихся по предметам.
- Выработать рекомендации по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на качество образования.

Объект мониторинга: образовательная система МБОУ Чердаклинской СШ № 1 имени доктора Леонида Михайловича Рошала

Субъект мониторинга: отдельные классы МБОУ Чердаклинской СШ № 1 имени доктора Леонида Михайловича Рошала

Предмет мониторинга: состояние образовательной подготовки учащихся по отдельным предметам учебного плана школы

Объект мониторинговой оценки: образовательные достижения учащихся

Содержание мониторинга: выявление динамики показателей уровня учебных достижений учащихся

ПРЕДМЕТНЫЙ МОНИТОРИНГ

Цель мониторинговых исследований: выявить состояние и уровень обученности учащихся по предметам

Задачи:

1. Выявление уровня усвоения материала:

- Репродуктивный (запоминание и воспроизводство)
- Репродуктивно-преобразующий (перенос усвоенных образцов в нестандартные ситуации)

2. Коррекция деятельности учителя.

Методы: контрольные работы, тестирование

Средства: административные контрольные работы (тесты с выбором ответов)

Контрольная работа (тест, срез)

В школе создана система контроля за качеством преподавания учебных дисциплин, за качеством знаний (уровнем знаний, умений и навыков) учащихся посредством контрольных административных контрольных работ (тестов, срезов знаний).

Для этого в начале года составляется график административных контрольных работ по дисциплинам учебного цикла.

Контрольную работу из 10-15 заданий по определенной теме готовит учитель, который не работает на данный момент в данном классе совместно с заместителем директора по УВР и руководителем школьного методического объединения. После выполнения работы учащимися, учителем выполняется поэлементный анализ работы с указанием полноты решения заданий каждым учащимся, автоматически подсчитывается процент выполнения каждого задания, также подсчитывается успеваемость, качество знаний учащихся (КЗ), степень обученности (СОУ). Анализ результатов обсуждается на заседании предметных МО, заседаниях методического совета школы и педагогических советах. Дается оценка содержания контрольной работы по трудности, по объему, разнообразию задач. Замечания коллег учитываются разработчиками контрольных

работ. С отстающими учащимися проводится работа по ликвидации пробелов в знаниях, назначается повторная контрольная работа.

Такая система административного контроля позволяет получить сравнительную характеристику состояния преподавания предмета по классам, соответствие его требуемому стандарту обучения. Гласность результатов работы стимулирует учителя к добросовестному отношению к своей работе, качественному проведению уроков, системы индивидуальной работы, направленной на конечный результат.

Тестирование по предметам

Определение качества общеобразовательной и профильной подготовки учащихся является одной из первоочередных задач школы. Обусловлено это тем, что в процессе реформирования образования, **введения новых государственных стандартов**, коренным образом пересматриваются подходы к оцениванию результатов обученности учащихся и, прежде всего, на завершающих этапах обучения. Пересмотру подвергаются как само содержание оценки, так и процедуры оценивания результатов учебной деятельности. Основные требования, предъявляемые к оценке знаний и умений учащихся, заключаются в объективности, достоверности, конкретности и обоснованности. Адекватным современным требованиям к оценке результативности учебной деятельности методом является тест, т.к. данный метод контроля отличается повышенной инструментальностью.

Ведущая роль теста обусловлена его характерными особенностями:

- Тест является емким с точки зрения охвата проверяемого учебного материала инструментом. В тесте представляется возможным разложение содержания на четко определенные структурные элементы, определяющие ключевые понятия тем и разделов учебного материала.
- Тест является точным измерителем степени, уровня усвоения ключевых понятий, тем и разделов учебного материала, так как позволяет представлять материал на разных уровнях структуры знаний (узнавания, понимания, применения).

- Тест является инструментом, предполагающим объективный способ оценивания знаний учащихся. Объективность оценивания достигается путем получения обоснованных значений, которые адекватно определяют показатели уровней усвоения учебного материала. Значения этих показателей зафиксированы в шкале оценок выполнения теста.
- Тест является стандартизированным инструментом с точки зрения проведения. Стандартизация процедуры тестирования достигается за счет тщательной проработки полного комплекта соответствующих инструкций, а также контроля за строгим соблюдением регламента в отношениях между учениками и проводящими тестирование со стороны независимых экспертов-наблюдателей. Контроль за соблюдением инструкций призван обеспечивать соблюдение единых требований и ставить всех участников тестирования в равные условия. При этом проведение тестирования не требует обязательного присутствия специалистов-предметников, что позволяет в полной мере говорить о возможности проведения независимых контролируемых процедур.

Использование тестовых технологий при проведении контроля знаний, умений и навыков учащихся продиктовано также необходимостью подготовки учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена.

Этапы проведения мониторинговых исследований по предметам

I этап — подготовительный

- Определение объекта (выбор классов и предметов для проведения тестирования)
- Установка сроков проведения
- Разработка инструментария для проведения мониторинга (электронный или бумажный вариант)

II этап — практическая часть мониторинга

- Тестирование
- Сбор информации

III этап — аналитический

- Систематизация полученной информации
- Анализ полученных данных
- Разработка рекомендаций и предложений на последующий период

***Распределение функциональных обязанностей
по исполнению мониторинга***

Составление спецификации тестов — заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учителя-предметники, руководители предметных ШМО

Организация тестирования — заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учителя-предметники

Проведение тестирования — заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по информационно-коммуникативным технологиям

Проверка и оценивание выполненных работ — автоматически

Составление отчета о проведении тестирования — автоматически (выдается показатель успеваемости, качества знаний. СОУ), выводы и решения учителей-предметников

Сбор информации о проведении тестирования и её систематизация — заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Анализ данных и разработка рекомендаций и предложений на последующий период — заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Ожидаемые результаты

- 1. Получение достаточно полной информации о результатах учебной деятельности учащихся.*
- 2. Получение полной картины пробелов в знаниях и умениях учащихся по проверяемым учебным элементам.*
- 3. Оперативная коррекция деятельности учителя с целью формирования у них положительной мотивации к профессиональной деятельности.*

Разработка инструментария для проведения мониторинга, сбора и обработки информации

Тест — бумажный или электронный вариант разрабатывают или выбирают из изученного за определенный период времени учителя-предметники совместно с заместителем директора по учебно-воспитательной работе и руководителями предметных методических объединений школы. Тест должен содержать не менее 10 и не более 20 вопросов. Выполнение всех заданий должно быть рассчитано на 45 минут. Тест должен содержать следующие наименования:

Название предмета

- Класс*
- Вариант № (желательно – не менее 2^х вариантов)*
- Вид (тематический, входной, рубежный, итоговый)*
- Примерные сроки проведения*

**План проведения мониторинга качества знаний и умений
по отдельным предметам в МБОУ Чердаклинской СШ № 1 на 2015– 2016 учебный год**

Предмет	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль		Тематический контроль					Примечание
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика (алгебра)	Литература	физика	Информатика и ИКТ	
Класс												
11	+	+	+	+						+	+	выполнено/предстоит
10	+	+	+	+			+	+		+	+	выполнено/предстоит
9	+	+	+	+			+	+				выполнено/предстоит
8	+	+	+	+	+	+						выполнено/предстоит
7	+	+	+	+	+	+						выполнено/предстоит
6	+	+	+	+	+	+						выполнено/предстоит
5	+	+	+	+	+	+			+			выполнено/предстоит
4	+	+	+	+	+	+			+			выполнено/предстоит
3	+	+	+	+	+	+			+			выполнено/предстоит
2					+	+			+			выполнено/предстоит
1					+	+			+			выполнено/предстоит

1. МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ

Для проведения анализа работы школы и планирования ВШК на следующий учебный год проводится сбор и обработка информации:

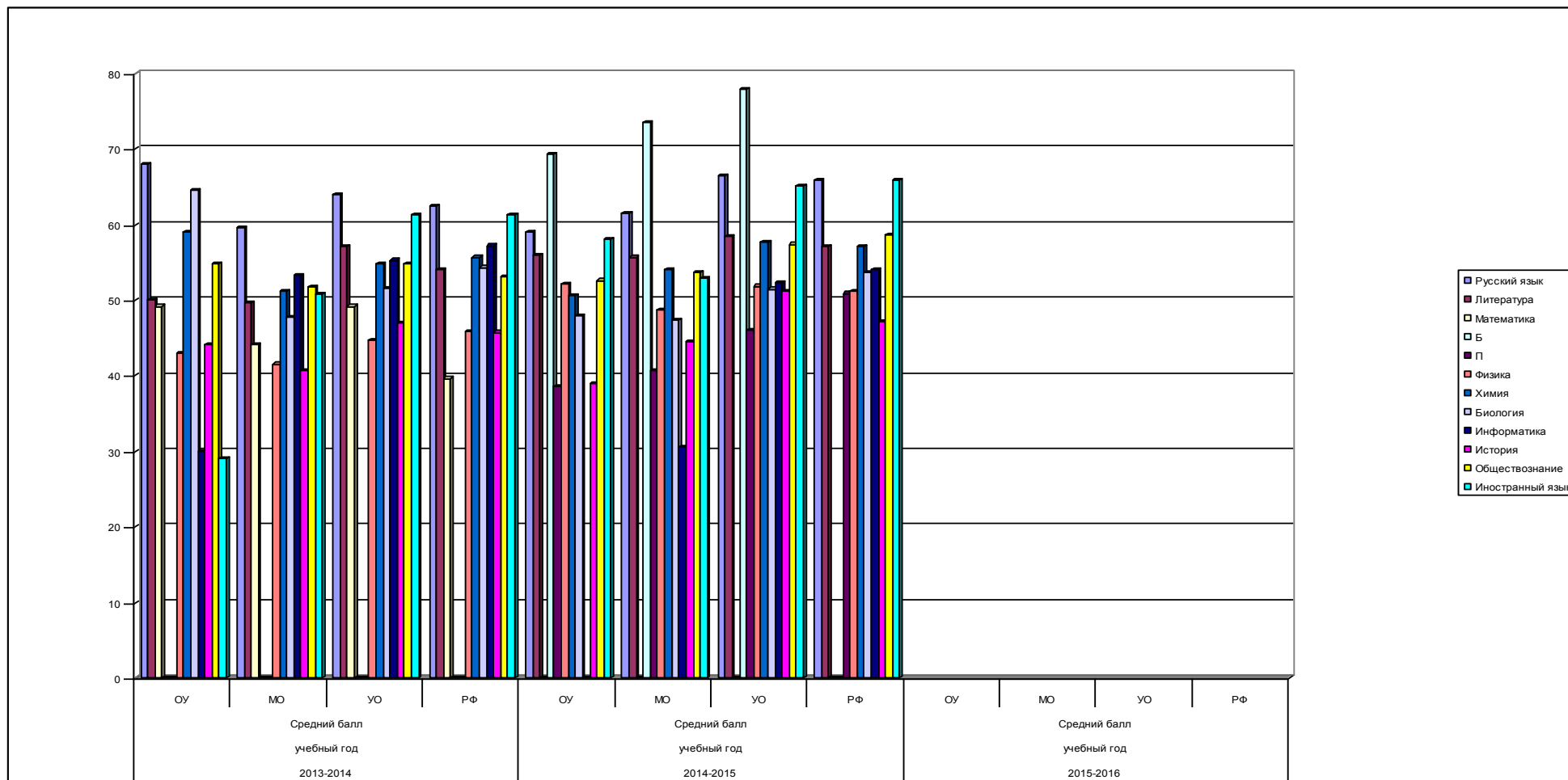
Итоги экзаменов в 2015—2016 учебном году

Ф.И.О. учителя	Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	% успеваемости	% Качества
Савченко Л.Ю.	Русский язык	11а				
Юдина Н.Ю.	Математика	11а				
Ушникова М.А.	Биология	11а				
Малеев А.Н.	Информатика	11а				
Голушева А.В.	Химия	11а				
Лазоренко Т.В.	Английский язык	11а				
Строева Л.Н.	Физика	11а				
Ермолаева Ю.С.	История	11а				
Ермолаева Ю.С.	Обществознание	11а				

Итоги экзаменов за 3 года (11 класс)

Предмет	2013-2014 учебный год				2014-2015 учебный год				2015-2016 учебный год			
	Средний балл				Средний балл				Средний балл			
	ОУ	МО	УО	РФ	ОУ	МО	УО	РФ	ОУ	МО	УО	РФ
Русский язык	68	59,61	63,93	62,5	59	61,5	66,48	65,9				
Литература	50	49,57	57,1	54,07	56	55,67	58,49	57,1				
Математика	49,15	44,08	49,15	39,63	0	0	0	0				
Б	0	0	0	0	69,29	73,52	77,88	0				
П	0	0	0	0	38,5	40,66	46,01	50,9				
Физика	43	41,54	44,73	45,76	52,13	48,72	51,83	51,1				
Химия	59	51,17	54,83	55,65	50,57	54,05	57,66	57,1				
Биология	64,6	47,69	51,48	54,31	48	47,32	51,47	53,6				
Информатика	30	53,33	55,29	57,19	0	30,5	52,25	54				
История	44,14	40,63	46,9	45,72	39	44,41	51,17	47,1				
Обществознание	54,82	51,81	54,79	53,09	52,61	53,65	57,39	58,6				
Иностранный язык	29	50,86	61,28	61,25	58	52,86	65,15	65,9				

Вывод: по сравнению с 2013-2014 учебным годом в 2014-2015 учебном году качество знаний по школе по таким предметам, как литература, физика и иностранной язык выросло на 6%, 9,13% и 29% соответственно, а по химии, биологии, истории, обществознанию, русскому языку и информатике качество знаний снизилось на 8,43%, 16,6%, 5,14%, 2,21%, 9% и 30% соответственно.

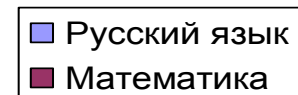
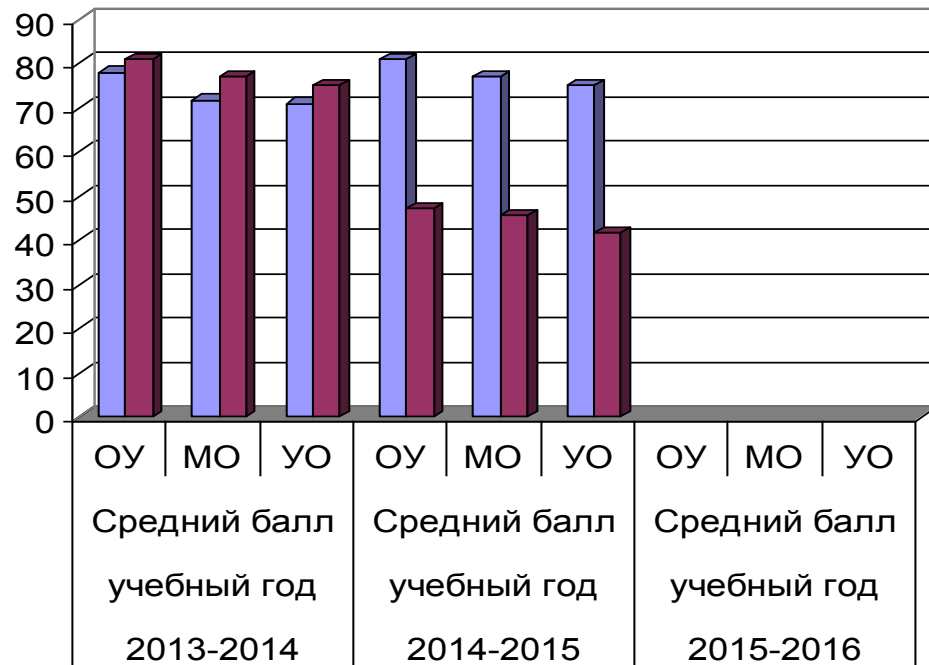


2. МОНИТОРИНГ ГИА (ОГЭ)

Итоги экзаменов за 3 года (9 класс)

<i>Предмет</i>	<i>2013-2014 учебный год</i>			<i>2014-2015 учебный год</i>			<i>2015-2016 учебный год</i>		
	Средний балл			Средний балл			Средний балл		
	ОУ	МО	УО	ОУ	МО	УО	ОУ	МО	УО
Русский язык	78	71,64	70,86	80,9	77,05	75,04			
Математика	80,9	77,05	75,04	47,17	45,51	41,59			
Литература	Предметы по выбору не сдавались обучающимися ОУ								
Физика									
Химия									
Информатика									
Иностранный язык									
Биология									
География									
История									
Обществознание									

Вывод: радует то, что по русскому языку и математике в 2014-2015 учебном году по сравнению с 2014-2013 учебным годом средний балл по ОГЭ по школе намного выше среднего балла по МО «Чердаклинский район» и по Ульяновской области в целом. В процентном соотношении это выглядит так: по русскому языку на 6,36% и 8,86% соответственно и по математике 3,85% и 5,86% соответственно.

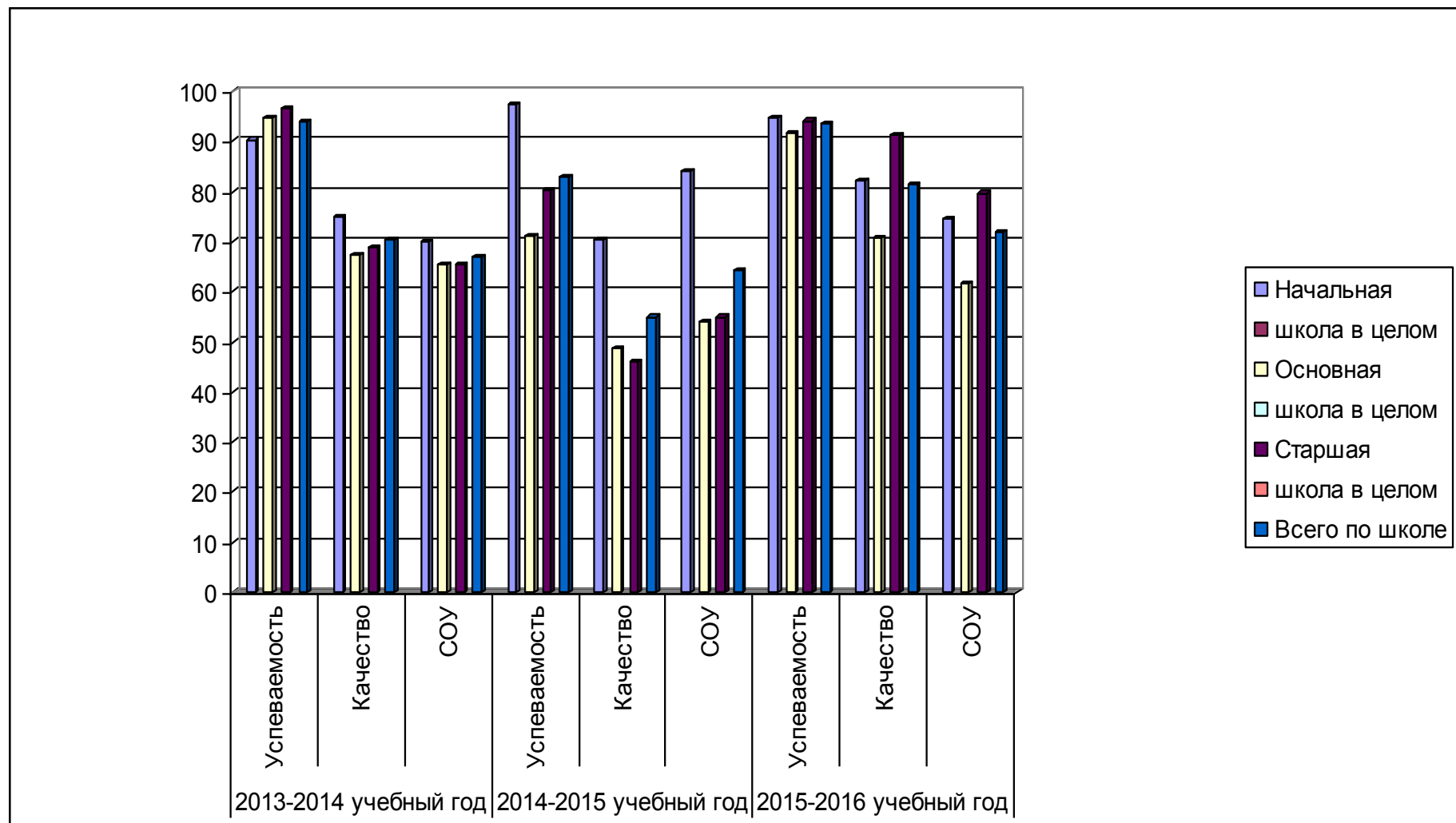


3. МОНИТОРИНГ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ

по итогам контроля разного вида (входной / независимое тестирование)

Динамика успеваемости за 3 года

Класс	2013-2014 учебный год			2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год		
	Успеваемость	Качество	СОУ	Успеваемость	Качество	СОУ	Успеваемость	Качество	СОУ
3	89,4	72	70,7	100	66	73,3	89,4	72	70,7
4	91,3	78	69	95	74,96	95	100	92,5	78,2
Начальная школа в целом	90,35	75	69,85	97,5	70,48	84,15	94,7	82,25	74,45
5	100	73,4	60,1	79,8	72,3	61,3	98,2	91,1	79,8
6	100	76,2	72,2	96,15	74,9	73,2	98	78,6	62,1
7	100	76,39	82,1	62,9	46	47,8	85,1	51,1	48,1
8	88	54	58	35,7	14,5	29,6	87,5	60	54,8
9	85	56	55	81	58,7	57,6	89,6	72,9	62,6
Основная школа в целом	94,6	67,2	65,48	71,11	48,52	53,9	91,68	70,74	61,48
10	93	70	60	73,7	73,7	75,5	88,2	82,4	64,1
11	100	67,4	71	86,7	43,3	56	100	100	95,3
Старшая школа в целом	96,5	68,7	65,5	80,2	45,9	54,95	94,1	91,2	79,7
Всего по школе	93,8	70,3	67	83	55	64,3	94	81,4	72



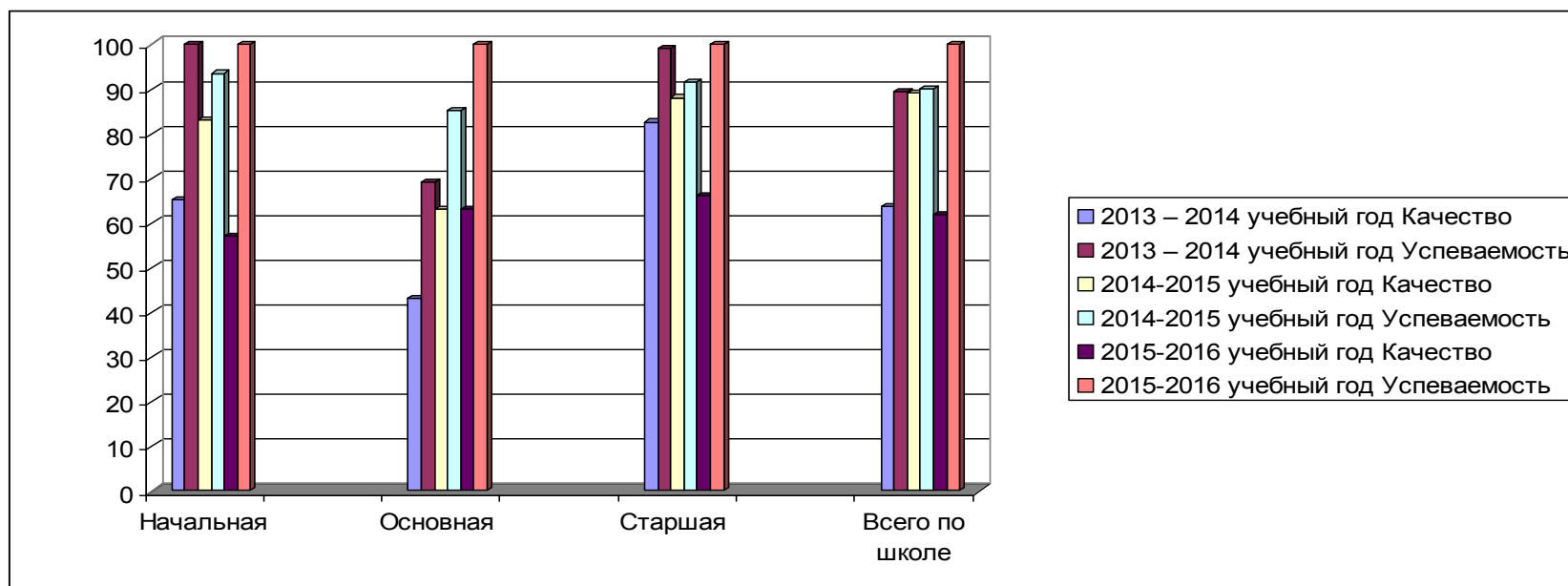
Выводы: в начальной школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по итогам входного контроля по сравнению с качеством знаний в 2015-2016 учебном году по итогам независимого входного тестирования выше на 2,8 %, а успеваемость и СОУ выше на 20,57% и 13,9% соответственно;

в основной школе качество знаний, успеваемость и СОУ в 2015-2016 учебном году по итогам независимого входного тестирования выше по сравнению с показателями качества знаний, успеваемости и СОУ в 2014-2015 учебном году 11,77 %, 22,22 %, 45,3% соответственно;

в старшей школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по итогам входного контроля по сравнению с качеством знаний в 2015-2016 учебном году по итогам независимого входного тестирования выше на 9,7 %, а успеваемость и СОУ выше на 7,58% и 24,75% соответственно; скорее всего это произошло в связи с тем, что дети находились на летних каникулах.

по итогам контроля разного вида (промежуточный)

Класс	2013 – 2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
3	64	100	84	98	51	100
4	66,3	100	82	89	62	100
Начальная школа в целом	65,15	100	83	93,5	57	100
5	47	74	52	87	62	100
6	45,6	52	56	83,2	77	100
7	71,5	73,8	74	87	65	100
8	56	55	56	80	56	100
9	45	89	77	88	53	100
Основная школа в целом	43	69	63	85,04	63	100
10	86	98	81	95,2	76,19	100
11	79,16	100	95	95	55	100
Старшая школа в целом	82,58	99	88	91,5	66	100
Всего по школе	63,57	89,3	89,1	90	61,7	100



Выводы: в начальной школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по итогам промежуточного контроля по сравнению с качеством знаний в 2015-2016 учебном году по итогам промежуточного контроля ниже на 33 %, а успеваемость в 2015-2016 учебном году выше на 2%, чем в 2014-2015 учебном году;

в основной школе качество знаний в 2015-2016 учебном году по итогам промежуточного контроля по сравнению с качеством знаний в 2015-2016 учебном году по итогам промежуточного контроля на том же уровне, а успеваемость в 2014-2015 учебном году было ниже успеваемости в 2015-2016 учебном году на 14,96 соответственно;

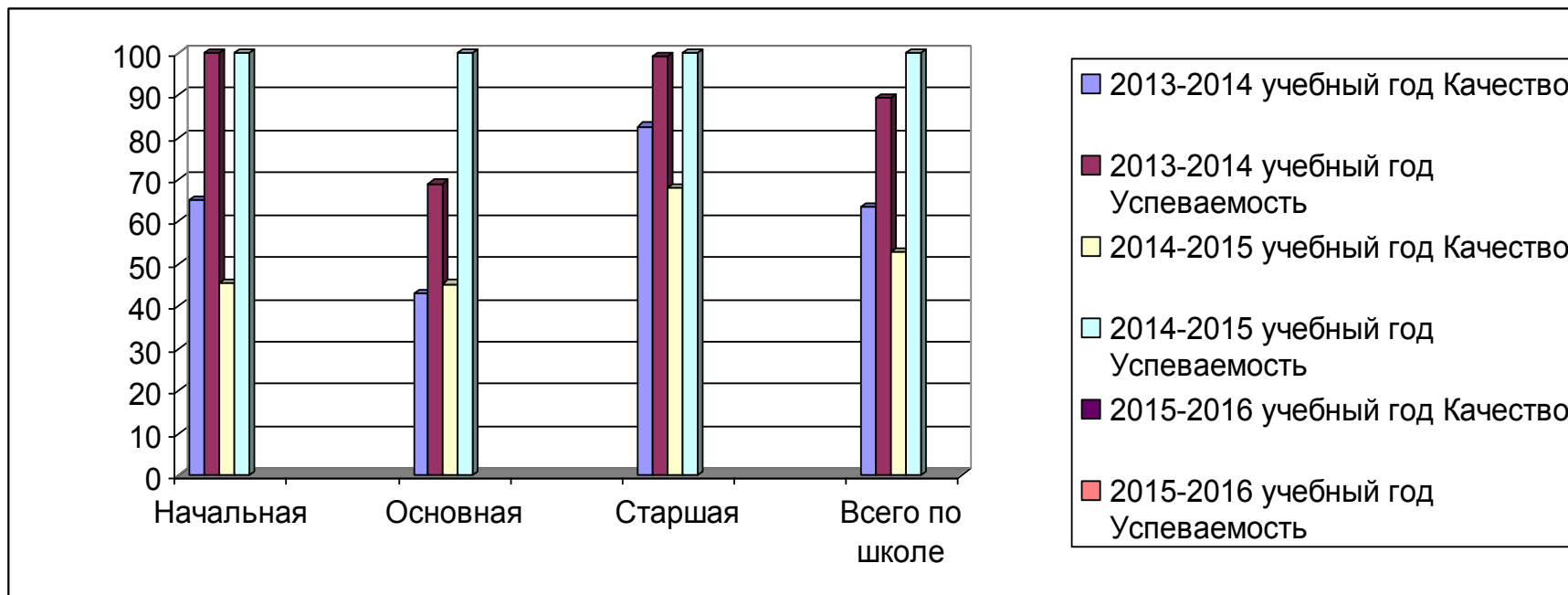
в старшей школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по итогам промежуточного контроля по сравнению с качеством знаний в 2015-2016 учебном году по итогам промежуточного контроля выше

на 22%, а показатель успеваемости 2015-2016 учебного года выше показателя успеваемости 2014-2015 учебного года на 8,5%.

по итогам контроля разного вида (итоговый)

Динамика успеваемости за 3 года

Класс	2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
3	64	100	42	100		
4	66,3	100	49	100		
Начальная школа	65,15	100	45,5	100		
5	47	74	63	100		
6	45,6	52	51	100		
7	71,5	73,8	33	100		
8	56	55	34	100		
Основная школа	43	69	45,25	100		
10	86	98	68	100		
Старшая школа	82,58	99	68	100		
Всего по школе	63,57	89,3	53	100		

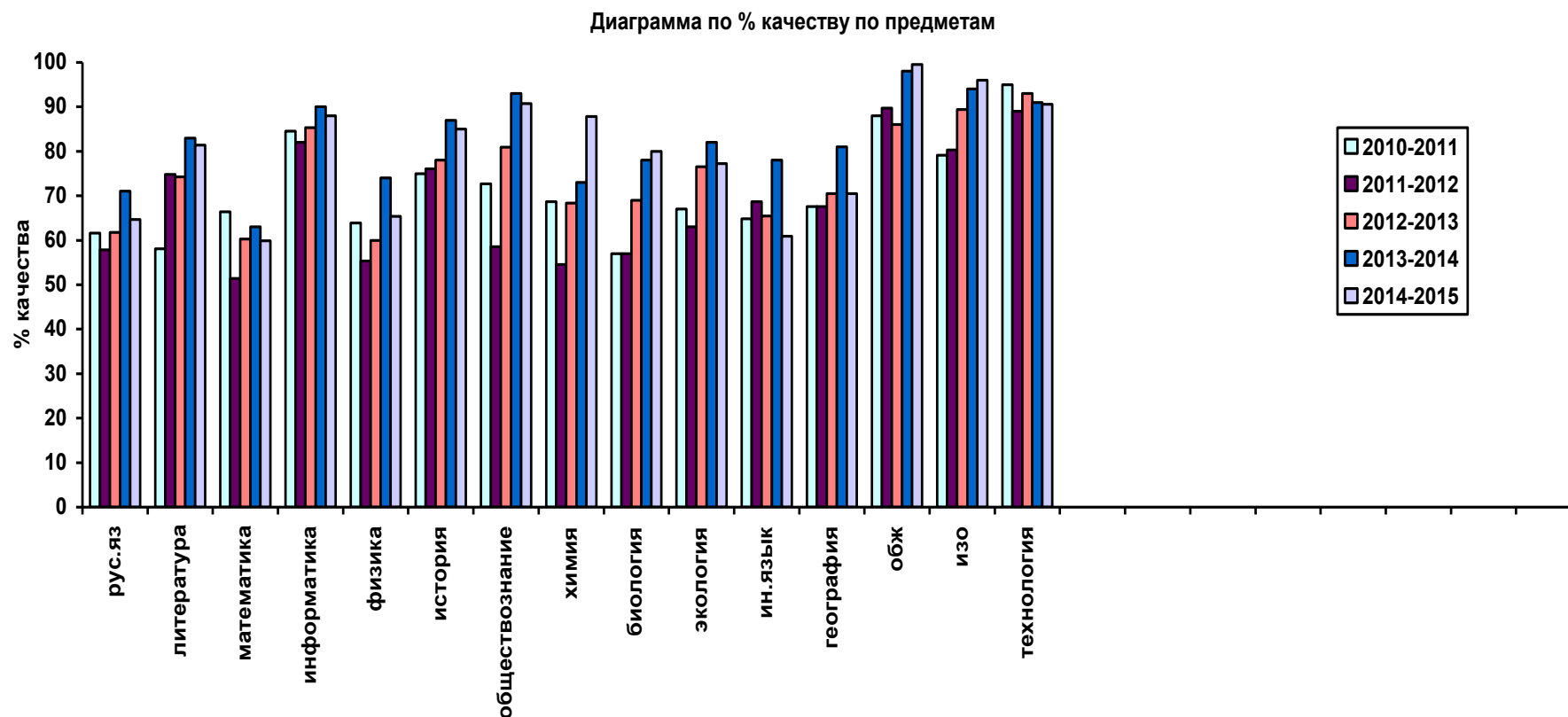


Вывод: в начальной школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по результатам итогового контроля по сравнению с качеством знаний в 2013-2014 учебном году по результатам итогового контроля ниже на 22 %, а показатель успеваемости остался на прежнем уровне;

в основной школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по результатам итогового контроля по сравнению с качеством знаний в 2013-2014 учебном году по результатам итогового контроля выше на 2,25 %, а показатель успеваемости остался на прежнем уровне;

в старшей школе качество знаний в 2014-2015 учебном году по результатам итогового контроля по сравнению с качеством знаний в 2013-2014 учебном году по результатам итогового контроля ниже на 14,58 %, а показатель успеваемости остался на прежнем уровне;

Мониторинг качества знаний учащихся по предметам



Вывод: наблюдается понижение качества знания практически по всем предметам, кроме учебного предмета «химия», «биология», «ИЗО», что свидетельствует об использовании учителями

неэффективных технологий обучения детей, ориентированных на «средний» уровень, в связи с чем, педагогам – предметникам необходимо включить в свою работу более рациональные методы преподавания

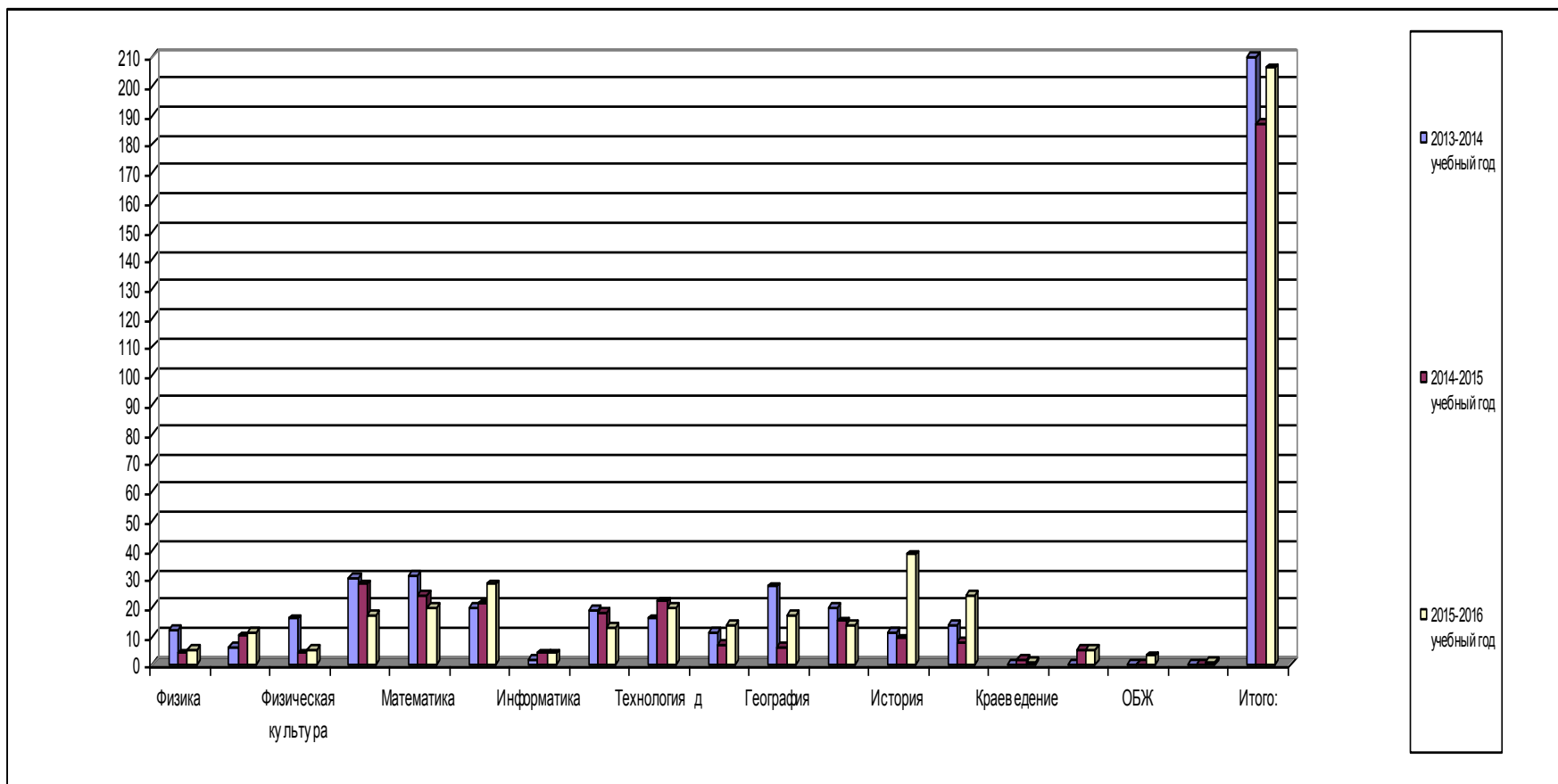
4. МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ

В ШКОЛЬНОМ, МУНИЦИПАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ ТУРАХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД

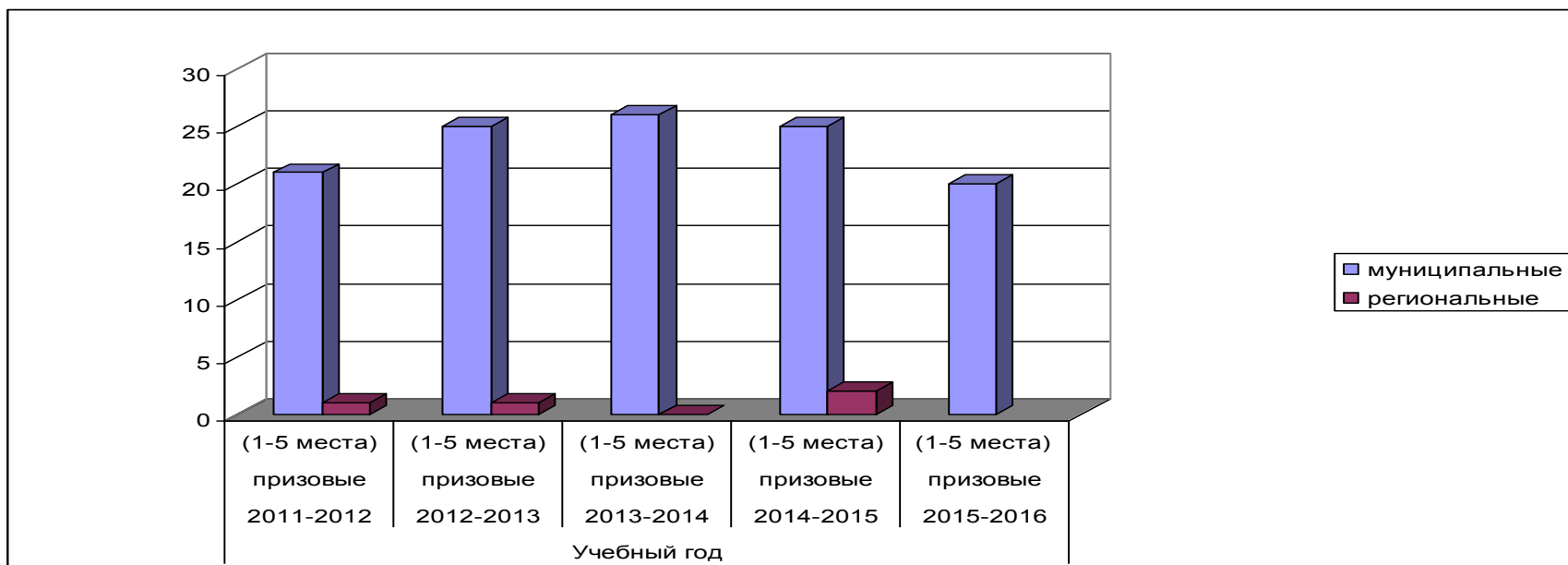
Итоги предметных олимпиад

№ п/п	Наименование предмета	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
1.	Физика	12	4	5
2.	Английский язык	6	10	11
3.	Физическая культура	16	4	5
4.	Русский язык	30	28	17
5.	Математика	31	24	20
6.	Биология	20	21	28
7.	Информатика	2	4	4
8.	Технология(юноши)	19	18	13
	Технология(девушки)	16	22	20
9.	Химия	11	7	14
10.	География	27	6	17
11.	Литература	20	15	14
12.	История	11	9	38
13.	Обществознание	14	8	24
14.	Краеведение	0	2	1

15.	Экология	0	5	5
16.	ОБЖ	0	0	3
17.	МХК	0	0	1
	Итого:	305	187	206



Олимпиады	Учебный год						
	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
	призовые (1-5 места)	призовые (1-5 места)	призовые (1-5 места)	призовые (1-5 места)	призовые (1-5 места)	призовые (1-5 места)	призовые (1-5 места)
муниципальные	18	19	21	25	25	25	25
региональные	2	0	1	1	0	1	0



Вывод: снизилось число школьников, участвующих в муниципальных и областных олимпиадах. Следует отметить, что команда школы последние 2 года занимала общекомандное 2 место в районных олимпиадах. Основной причиной является отсутствие системной подготовки учащихся к олимпиадам различного уровня. Необходимо усилить работу по подготовке учащихся к участию в олимпиадах по математике, химии, физической культуре (мальчики) и начать эту работу как можно раньше. В новом учебном году необходимо решить задачу о систематизации работы учителей с одарёнными детьми, имеющими ярко выраженные наклонности в различных образовательных областях, пути её решения отражены в программе «Одарённые дети».

5. МОНИТОРИНГ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Участие педагогов в конкурсах, проектах

Уровень	Год участия	Название конкурса, проекта	ФИО участника	Место
Район	2011	Педагогический дебют	Французова Н.В.	3
	2010	«Учитель года»	Бородина Н.О.	2
	2010	«Учитель года»	Лазоренко Т.В.	4
	2011	«Учитель года»	Шаброва С.В.	1
	2012	«Учитель года»	Французова Н.В.	4
	2013	«Учитель года»	Тимофеева И.Ю.	4
	2014	«Учитель года»	Строева Л.Н.	1
	2015	«Учитель года»	Семёнова Н.В.	3
Регион	2011	«Учитель года»	Шаброва С.В.	5

